

Składający petycję:

Grupa mieszkańców Gminy Kcynia

Biuo Rady + R1

2025-03-18

175/03/2025/R

Miastowice, dnia 17-03-2025 r.

1) **Burmistrz Kcyni**
Mateusz Stachowiak
Urząd Miejski w Kcyni

2) **Rada Miejska w Kcyni**

Działając na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z dnia 16 lipca 1997, Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), art. 63 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1195)

Petycja mieszkańców w sprawie wstrzymania prac planistycznych w sprawie planowanej budowy biometanowni (biogazowni) na terenie sołectwa Miastowice na działkach o numerze 139/1, 139/2 i 139/5, gmina Kcynia

My niżej podpisani mieszkańcy sołectw Miastowice, Turzyn gmina Kcynia sprzeciwiamy się planowanej budowie biometanowni (biogazowni) na powyżej wskazanych działkach i żądamy wstrzymania prac planistycznych, tj. wstrzymania prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla tej inwestycji. Jesteśmy zaniepokojeni przyszłymi konsekwencjami jaką może nieść powyższa inwestycja dla naszego codziennego życia i komfortu funkcjonowania wielu naszych rodzin.

W naszej ocenie realizacja tej inwestycji wiązać się będzie z pojawieniem się zagrożeń negatywnie oddziałujących na mieszkańców sołectwa Miastowice, tj.

- ograniczeniem dostępu do wody pitnej;
- zwiększeniem ilości transportu ciężkiego towarów przejeżdżającego przez gminę Kcynia po lokalnych drogach zapewniającego dostawy do instalacji i odbierającego produkty działalności biometanowni (biogazowni);
- pojawieniem się problemu zagospodarowania odpadów związanych z pracą biometanowni (biogazowni);
- powstaniem problemu z zaopatrzeniem mieszkańców w energię elektryczną, gdyż praca biometanowni (biogazowni) wiąże się z koniecznością budową nowych, stabilnych źródeł zasilania w energię elektryczną oraz linii energetycznej;
- powstaniem problemu braku słomy dla funkcjonowania lokalnych gospodarstw rolnych ukierunkowanych na produkcję zwierzęcą, co w przypadku braku do jej dostępności może powodować upadłością tych rodzinnych gospodarstw.

Uzasadnienie naszej petycji i stanowiska:

I. Inwestycja naruszać będzie ład przestrzenny w naszej gminie. Ruch zintensyfikowanego wicło tonażowego transportu przez miasto Kcynia może doprowadzić do bezpośredniego wibracyjno-falowego oddziaływania na przyległe budynki do drogi wojewódzkiej.

II. Nie bez znaczenia jest fakt, że już w chwili obecnej nasze dzieci i osoby w podeszłym wieku borykają się z różnymi alergiami. Stan zdrowotny mieszkańców może jeszcze bardziej pogorszyć się w związku z planowaną budową biometanowni. Nie wiemy, czy planowana inwestycja nie będzie w przyszłości nie będzie wykorzystywać do produkcji biom etanu gnojowicy, odchodów przemysłowych, chemicznych, komunalnych, etc.

III. W nawiązaniu do powyższego punktu - nie bez znaczenia jest fakt znajdującego się największego w Gminie Kcynia na terenie sołectwa Żurawi obszaru inwestycyjnego o powierzchni około 20 ha. Patrząc perspektywicznie żaden potencjalnie zainteresowany inwestor nie zdecyduje się na umiejscowienie fabryki, czy zakładu produkcyjnego w miejscowości, w której będą w powietrzu unosić się nieprzyjemne odory.

IV. Nie bez znaczenia jest również fakt sąsiedztwa biometanowni (biogazowni); w pobliżu domów jednorodzinnych i automatyczny spadek wartości cen rynkowych nieruchomości. Zwłaszcza, że w Polsce w większości wiatry wieją z kierunku zachodniego i północno-zachodniego i południowo-zachodniego, a generalnie dominującym kierunkiem ruchów cyrkulacyjnych powietrza jest kierunek zachodni. Spowoduje to przesuwanie zapachów z biometanowni (biogazowni) w kierunku Kcyni. Odczujemy to w przyszłości wszyscy.

V. W praktyce kontrole tego typu obiektów w Polsce odbywają się bardzo rzadko, a te przeprowadzane przez Główny Inspektorat Ochrony środowiska wykazują wiele nieprawidłowości związanych z zagospodarowaniem ścieków i składowaniem odpadów. W jaki sposób i gdzie mają być zagospodarowane odpady z biometanowni (biogazowni)?

Rozwój gospodarczy i ekonomiczny odbywać się musi z uwzględnieniem potrzeby utrzymania na tym samym poziomie zasobów i jakości środowiska. Zatem **nie można przyznawać prymatu zasadzie swobody działalności gospodarczej nad zasadą zrównoważonego rozwoju**, a ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych co wynika z art. 74 Konstytucji RP.

Ponadto w myśl art. 71 ustawy Prawo ochrony środowiska w postępowaniu w sprawie **ochrony środowiska w zagospodarowaniu przestrzennym i przy realizacji inwestycji stosuje się:**

„Art. 71. 1. Zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska stanowią podstawę do sporządzania i aktualizacji koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województw, planów zagospodarowania przestrzennego województw, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

2. W koncepcji, strategiach, planach i studiach, o których mowa w ust. 1, w szczególności:

1) określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania powstawaniu zanieczyszczeń, zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami oraz przywracania środowiska do właściwego stanu;

2) ustala się warunki realizacji przedsięwzięć, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

3. Przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu powinny w jak największym stopniu zapewniać zachowanie jego walorów krajobrazowych.”

W związku z przytoczonymi wyżej argumentami, petycję naszą uważamy za zasadną i wnosimy o wstrzymanie prac planistycznych nad tą inwestycją.

Prosimy o poinformowanie nas o sposobie załatwienia naszej petycji zgodnie z przepisami obowiązującego prawa. Jednocześnie, na podstawie art. 4 ust. 3 stawy o petycjach, nie wyrażamy zgody na upublicznienie danych osobowych osób z list poparcia.

Przypominamy, że ustawa o petycjach, która weszła w życie z dniem 6 września 2015 r nakłada obowiązek publikacji treści niniejszej petycji na stronach internetowych organu, do którego wpłynęła (art. 8 u.o.p.).

W załączniku przedstawiamy podpisy osób sprzeciwiających się powstaniu w/w inwestycji, których reprezentujemy.

Z poważaniem

Załączniki:

Potwierdzona za zgodność kserokopia listy osób z podpisami popierających petycję.

Do wiadomości:

1. Starosta Nakielski.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle n/Notecią.
4. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.