

**UCHWAŁA NR XIV/98/2025
RADY MIEJSKIEJ W KCYNI**

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji grupy mieszkańców gminy Kcynia z dnia 19 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 7 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Kcyni uchwala, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycji **grupy mieszkańców gminy Kcynia** z dnia 17 marca 2025 r., „w sprawie wstrzymania prac planistycznych w sprawie planowanie budowy biometanowni (biogazowni) na terenie sołectwa Miastowice na działkach o numerze 139/1, 139/2 i 139/5, gmina Kcynia”, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kcyni.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kcyni

Zbigniew Witczak

UZASADNIENIE

W dniu 19 marca 2025 roku do Rady Miejskiej w Kcyni wpłynęła petycja **grupy mieszkańców gminy Kcynia** z dnia 17 marca 2025 r., „w sprawie wstrzymania prac planistycznych w sprawie planowanie budowy biometanowni (biogazowni) na terenie sołectwa Miastowice na działkach o numerze 139/1, 139/2 i 139/5, gmina Kcynia”,

Należy zaznaczyć, że gmina Kcynia rozważa możliwość budowy biometanowni (biogazowni) na terenie sołectwa Miastowice na działkach o numerze 139/1, 139/2 i 139/5, gmina Kcynia, i w tym też zakresie Burmistrz Kcyni przeprowadza szczegółową analizę celów i zasadności przedmiotowego przedsięwzięcia, skutków, kryteriów oraz ryzyk, kosztów i korzyści płynących z tej inwestycji, jak również prowadzi w tym zakresie pogłębione rozmowy oraz negocjacje. Przy czym, na obecnym etapie, Rada Miejska w Kcyni przystąpiła jedynie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w/w działek, nie oznacza to jednak, że przedmiotowa inwestycja w ogóle powstanie na terenie gminy Kcynia.

Natomiast zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870 – dalej: „u.p.”), petycja powinna zawierać:

1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;

2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;

3) oznaczenie adresata petycji;

4) wskazanie przedmiotu petycji.”

Ponadto petycja składana w formie pisemnej powinna być podpisana przez podmiot wnoszący petycję, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję nie jest osoba fizyczna lub gdy petycję wnosi grupa podmiotów - przez osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję (art. 4 ust. 4 u.p.). Petycja składana za pomocą środków komunikacji elektronicznej może być opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz powinna zawierać także adres poczty elektronicznej podmiotu wnoszącego petycję (art. 4 ust. 5 ustawy o petycjach).

Jednocześnie określono konsekwencje w przypadku wystąpienia powyższych braków. Zgodnie z art. 7 ust. 1 u.p., jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Natomiast stosownie do art. 7 ust. 2 powyższej ustawy, jeżeli petycja, nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 1, ust. 2 pkt 3 lub 4 lub art. 5 ust. 1 lub 2, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona.

W tym miejscu należy jednakże podnieść, że przedmiotową petycję złożyła grupa podmiotów osób fizycznych – grupa mieszkańców gminy Kcynia. Wyjaśnienia wymaga zatem, iż przepis art. 2 ust. 1 u.p., wymienia jako podmiot uprawniony do złożenia petycji m.in. osobę fizyczną lub grupę osób fizycznych. Jeżeli petycję składa grupa podmiotów w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów (art. 4 ust. 2 pkt 1 u.p.) oraz miejsce zamieszkania każdego z tych podmiotów (art. 4 ust. 2 pkt 2

u.p.). Ponadto w petycji w takim przypadku, trzeba wskazać osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję (art. 4 ust. 2 pkt 1).

W przedmiotowej petycji prawidłowo oznaczono wchodzące w skład grupy podmiotów osoby fizyczne podając ich imiona i nazwiska. Jednakże nie podano ich miejsc zamieszkania. Nie można przyjąć, że któregośkolwiek z trzech osób reprezentujących tę grupę podmiotów jest jednocześnie adresem miejsca zamieszkania tychże osób. Poza tym, wskazanie trzech osób reprezentujących w/w grupę mieszkańców gminy Kcynia nie daje podstawy do zakwalifikowania adresu któregośkolwiek z nich, jako adresu pełniącego funkcję adresu do korespondencji (który też jest obligatoryjnym wymogiem ustawowym), nie mniej jednak nie został wskazany. Niezależnie, o ile fakt podpisania petycji przez większą troję osób reprezentujących podmiot wnoszący petycję (grupy podmiotów), nie stanowi o pozostawieniu jej bez rozpoznania, o tyle brak wskazania w przedmiotowej petycji miejsca zamieszkania osób składających petycję, stanowi konieczności zastosowania tej konsekwencji.

Odnosząc się do wymogów petycji określonych w art. 4 u.p. wyjaśnienia wymaga, iż z powyższej regulacji wynika, że jeżeli petycję składa kilka osób fizycznych, to oprócz wskazania osoby reprezentującej podmioty wnoszące petycję konieczne jest podanie miejsca zamieszkania tych osób. Regulacja art. 7 ust. 1 u.o.p. – jest w tym zakresie rygorystyczna, i uchybienie w tym zakresie skutkuje pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia, a organ do którego skierowano petycję nie może wzywać do uzupełnienia w tym elemencie wadliwej petycji. Pozostawienie petycji bez rozpatrzenia następuje w formie zawiadomienia, czyli czynności materialno-technicznej, która nie podlega zaskarżeniu oraz kontroli sądowej. Zawiadomienie to, należy natomiast doręczyć podmiotom wnoszącym petycję informując o przyczynach zaistniałego stanu rzeczy oraz możliwości złożenia kolejnej petycji spełniającej wymogi formalne, co Rada Miejska w Kcyni, niniejszym czyni.

W związku z niespełnieniem wymogów z art. 4 ust. 2 pkt 2 u.p. tj. brak wskazania miejsca zamieszkania każdego z podmiotów, petycję z 17 marca 2025 r., należy pozostawić bez rozpatrzenia na mocy art. 7 ust. 1 powyższej ustawy.

Powyższej czynności dokonuje Rada Miejska w Kcyni, wskazana jako jeden z dwojga jej adresatów, przy czym należy wyjaśnić, że przedmiotowa ustawa nie wskazuje co prawda *expressis verbis*, kto ma w takiej sytuacji pozostawić petycję bez rozpatrzenia – adresat petycji, czy też podmiot właściwy do jej rozpatrzenia. Pomimo że z zasad logiki mogłoby wynikać, iż bez rozpatrzenia może pozostawić petycję tylko ten, kto władny jest ją rozpatrzyć, to zasady ekonomiki postępowania sugerują, że właściwym do pozostawienia petycji bez rozpoznania jest także adresat petycji niebędący podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia. Stwierdzenie braków pozwalających na pozostawienie petycji bez rozpatrzenia ma bowiem charakter formalny i mijałoby się z celem przekazywanie takiej petycji organowi właściwemu tylko po to, by pozostawił ją bez rozpatrzenia. Na prawidłowość takiego stanowiska wskazuje także brak możliwości, aby w takim przypadku dokonać przekazania petycji w sposób zgodny z wymogami proceduralnymi. Nie sposób bowiem – czego wymaga ustawa – jednocześnie powiadomić wnoszącego petycję o takim przekazaniu (...)

W związku z powyższym, Rada Miasta w Kcyni pozostawia bez rozpatrzenia petycję grupy mieszkańców gminy Kcynia z 17 marca 2025 roku.