

WNIOSKODAWCA:

Mirosław Pezacki

Radny Rady Miejskiej w Kcyni



Burmistrz
2025-08-02

Kcynia, dnia 28 sierpnia 2025 r.

Wpłynęło do Burmistrza Kcyni
28.08.2025 r.
Weronika Wesoła
WPŁYNĘŁO
BIURO RADY MIEJSKIEJ
w Kcyni
Data
Zal. podpis

Burmistrz Kcyni

Rynek 23

89-240 Kcynia

Za pośrednictwem:

**Przewodniczącego Rady Miejskiej w
Kcyni**

INTERPELACJE, WNIOSKI i ZAPYTANIE RADNEGO

Działając na podstawie przepisu art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz na podstawie postanowień § 39 ust. 1-4 Statutu Gminy Kcynia składam poniższe zapytania.

1. Zacznijmy zatem od najważniejszych kwestii zapytań, na które nie otrzymałem odpowiedzi podczas poniedziałkowej komisji:

- Co z będzie się działo z budynkiem zlikwidowanej Szkoły Podstawowej w Rozstrzębowie wraz z gruntami? Jakie plany ma gmina wobec tej nieruchomości?
- Do czasu jej sprzedaży jakie będą koszty utrzymania tych pustostanów, tj. nieruchomości po zlikwidowanych placówkach oświatowych: SP w Sipiorach i SP w Dobieszewie?
- Czy zlecił już Pan wycenę tych nieruchomości, tj., czy jest sporządzony operat szacunkowy na zbycie tej nieruchomości wraz gruntem? Proszę o udostępnienie tej wyceny radnym.
- Czy jest potencjalny nabywca, który chciałby tę nieruchomość nabyć i na jaki cel?
- Nie zamierza Pan przekazać w użyczenie tej zlikwidowanej placówki wraz z wyposażeniem dla KMK KOS w Kosowie – Wcześniej zanim został Pan Burmistrzem był Pan zwolennikiem „miękkiego lockdownu wiejskich szkół”, czyli

reorganizacji oświaty w naszej gminie? Nie zaszkodziło obiecać jak w kampanii wyborczej.

- f) Kurator Oświaty wyraźnie wskazał w swojej opinii obwodowej z dnia 18.07.2025, że zmiany obwodów mają na celu zapewnienie uczniom zlikwidowanych szkół kontynuowanie nauki w możliwie jak najbliższym miejscu od miejsca zamieszkania – to gwarantuje prawo oświatowe!

Zacytuję pańską odpowiedź na komisji:

„Pan radny tutaj wskazał, że były takie sygnały, nie panie radny, ja na tych wszystkich spotkaniach, na których uczestniczyłem, a Pana nie było, rozmawiałem z rodzicami, pracownikami i na żadnym etapie nie padało stwierdzenie, że dzieci chcą przejść do Kcyni. Mało tego padały stwierdzenia na tych wszystkich rozmowach, że dzieci nie chcą przejść do Kcyni, ponieważ nie chcą, aby dziecko było numerkiem w tak wielkim molochu, a tu Pan teraz pismo, które mi przytacza to jest dużo, dużo później niż te rozmowy, które były we wrześniu i w październiku.

To Pańskie stanowisko podczas poniedziałkowej komisji odwoływało się do poprzedniej sytuacji wymiarze czasowo-prawnym, czyli ponad 3 lata temu – nie trafiony argument.

Argumentacja o tym, że podjęliśmy schemat, który sprawdził się dwadzieścia lat temu w przypadku gimnazjum – totalnie nieracjonalny argument nie odzwierciedlający realiów pracy w dzisiejszej oświacie.

Gdzie były konsultacje w tym całym oświatowym, rollercosterze konsultacje z rodzicami, gdzie było dobro dzieci, które dzisiaj mają zafundowaną traumę, bo odmówiono im przyjęcia do szkoły najbliższej ich miejsca zamieszkania, pomimo, że są w tej szkole miejsca?

A o fakty w tej sprawie czy prawo oświatowe, administracyjne zostało złamane, czy naruszony został dobrostan psycho-fizyczny tych dzieci, czy organ stanowiący wiedział o wszystkich, znaczących i kluczowych pismach i korespondencji – czy radni mieli pełen ogląd i wiedzę za czym głosują... niech rozstrzygną to odpowiednie organy.

I nie chodzi tu o fakt zlikwidowanej szkoły, bo przemawia za tym demografia. Chodzi przede wszystkim tylko o dobro dzieci i ich rodziców, którzy nie mieli wyboru, nie liczone się z ich głosem na co wskazują pisma i korespondencja z Burmistrzem, MEN, Kuratorium Oświaty, mediami.

Jednak w mojej opinii najistotniejsze w całej tej nieracjonalnie przygotowanej procedurze likwidacyjnej jest pominięcie znaczącego głosu rodziców, braku kompromisu i konsultacji, braku dobrej woli Burmistrza i większości Rady Miejskiej w Kcyni. Kluczowe jest pismo skierowane do p. Burmistrza z i Przewodniczącego Rady z ponad 30 zapytaniami i postulatem-wnioskiem zawartym w punkcie ósmym – z dnia 10 października 2024 r. – data wpłynięcia do Kancelarii Urzędu 11 października 2024 r.

2. Panie Przewodniczący wobec powyższego ma zapytanie do Pana i proszę o odpowiedź:

- a) Dlaczego Radni nie zostali zapoznani z tym kluczowym pismem na pierwszym etapie procedury likwidacyjnej rozpoczętej przez Burmistrza Kcyni po uchwale intencyjnej z dnia 26 września 2024 r.?*
- b) Dlaczego z tym pismem nie zostaliśmy zapoznani jako radni na komisji w dniu 28.10.2024?*

Jest jeszcze rozwiązanie, które zadowoliliby obie strony, to kompromis.

W całej tej sytuacji, aby zamknąć definitywnie ten temat można wypracować kompromis pomiędzy organami Gminy a rodzicami, nie składaniem skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięcie. Burmistrz i Rada Miejska w Kcyni mogą wyjść naprzeciw oczekiwaniom i woli o samostanowieniu rodziców o wyborze placówki, do której mają chodzić ich dzieci z pełną konsekwencją ich wyboru oraz gwarancjami zapisanymi w prawie oświatowym – to są dwa najprostsze rozwiązania:

- 1) Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Szkoły im. Jana Czochralskiego w Kcyni przyjmie dzieci do placówki.*
- 2) Pan Burmistrz Kcyni na dzisiejszy wniosek Rady Miejskiej w Kcyni i z pełnym jej poparciem przygotowuje projekt uchwały zmieniający obwód zlikwidowanej szkoły z Rozstrzębowa na obwód Szkoły Podstawowej w Kcyni wraz z uzyskaniem opinii Pani Kujawsko-Pomorskiej Kurator Oświaty w Bydgoszczy. To było by procedowane we wrześniu po uzyskaniu opinii Pani Kurator.*

3. Kolejna interpelacja dotyczy wyjaśnienia przez Pana Mecenasa kwestii związanej z naszą inicjatywą uchwałodawczą złożoną na podstawie § 58 Statutu Gminy Kcynia uwzględniając zapisy § 57. Wskazane wady prawne wynikają między innym z braku

konsultacji i uzyskania opinii Kuratora. Proszę o wyjaśnienie następujących kwestii prawnych:

Szanowny Panie, składając wniosek w sprawie zapisów zmian w uchwałach do Biura Obsługi Rady Miejskiej w Kcyni te dwa, a w szczególności ten drugi wniosek w sprawie zmiany obwodów dla likwidowanej SP w Roztrzębowie:

- a) Kto ten wniosek powinien przekazać do zaopiniowania do Kurator: Wnioskodawcy inicjatywy uchwałodawczej, Przewodniczący Rady Miejskiej, czy Biuro Obsługi Rady wraz z nadaniem numeracji wyjścia tego wniosku?
- b) Czy nie powinien zostać on zostać wysłany w trybie pilnym do zaopiniowania przez Panią Kujawsko – Pomorską Kurator Oświaty w Bydgoszczy zgodnie z wymogami prawa oświatowego o uzyskanie opinii w tej sprawie?
- c) Jaka jest podstawa prawna i tryb legislacyjny procedowanie tego typu wniosków w sprawie zmian w uchwałach wymagających wcześniejszego zaopiniowania przez organy wyższej instancji, organy wykonujące zadania Wojewody w zakresie oświaty jakim jest Kuratorium?
- d) Jeżeli nie było to zadanie po stronie inicjatywy uchwałodawczej radnych to, dlaczego te wnioski nie zostały przekazane-wysłane do zaopiniowania przez Kuratorium zaraz po wpłynięciu do Biura Obsługi Rady?



Z wyrazami szacunku