

**UCHWAŁA NR XXXVII/253/2026
RADY MIEJSKIEJ W KCYNI**

z dnia 27 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Sołtysa Sołectwa Smogulecka Wieś na działalność Burmistrza Kcyni

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Sołtysa Sołectwa Smogulecka Wieś na działalność Burmistrza Kcyni, zawartą w pismach z dnia 6 października 2026 r. i 8 października 2026 r. przekazaną Radzie Miejskiej w Kcyni przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy pismem z dnia 13 października 2026 r., znak SKO.431.38.2026, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kcyni do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie mu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kcyni

Zbigniew Witczak

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 6 października 2026 r., zatytułowanym „Wniosek o wyłączenie organu od udziału w postępowaniu”, Sołtys Sołectwa Smogulecka Wieś (dalej: „skarżący”) zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Burmistrza Kcyni, o wyłączenie Burmistrza Kcyni od czynności związanych z weryfikacją wniosku mieszkańców o odwołanie sołtysa oraz zwołaniem zebrania wiejskiego w tej sprawie, a także o wyznaczenie przez Kolegium, na podstawie art. 26 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 – dalej: „k.p.a.”), innego organu do przeprowadzenia tej procedury.

Pismem z dnia 8 października 2026 r. skarżący uzupełnił wniosek, przedkładając kopię artykułu prasowego „Wniosek o odwołanie sołtysa. Gorąco w Smoguleckiej Wsi”, opublikowanego w „Gazecie Regionalnej Powiat” nr 41 A z dnia 8 października 2026 r., s. 5, zawierającego wypowiedź Burmistrza Kcyni. W tym samym dniu skarżący skierował do Burmistrza Kcyni, do wiadomości Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, pismo zatytułowane „Ostateczne wezwanie do przywrócenia stanu zgodnego z prawem oraz protokół zarzutów procesowych wobec bezprawnego kreowania terminów weryfikacji”.

Pismem z dnia 12 października 2026 r., znak: ROO.0020.2.2026 Burmistrz Kcyni przekazał wniosek z dnia 6 października 2026 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, zgodnie z oznaczeniem adresata przez skarżącego, wskazując, że przekazanie ma charakter kancelaryjny i nie oznacza uznania właściwości Kolegium. Skarżący został o tym poinformowany pismem Burmistrza Kcyni z dnia 19 października 2026 r., znak: ROO.0020.2.2026

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, pismem z dnia 13 października 2026 r., znak SKO.431.38.2026, przekazało Radzie Miejskiej w Kcyni pisma skarżącego z dnia 6 i 8 października 2026 r. wraz z trzema kartami wydruku prasowego. Kolegium wskazało, że w sprawie nie ma zastosowania procedura wyłączenia organu przewidziana w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, a pismo skarżącego w istocie stanowi skargę na działania Burmistrza Kcyni, do której rozpatrzenia, stosownie do art. 229 pkt 3 k.p.a., właściwa jest Rada Miejska w Kcyni.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy, a stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662 ze zm. – dalej: „u.s.g.”), do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie skarg na działania wójta. Rada Miejska w Kcyni rozpatrzyła zatem skargę w całości, obejmując nią treść pisma z dnia 6 października 2026 r. oraz dokumentację uzupełniającą przedłożoną przez Kolegium wraz z pismem przewodnim, tj. pismo uzupełniające z dnia 8 października 2026 r., pismo z dnia 8 października 2026 r. skierowane do Burmistrza Kcyni oraz wydruk artykułu prasowego.

Stosownie do art. 18b ust. 1 u.s.g., oraz postanowieniami Statutu Gminy Kcynia Przewodniczący Rady Miejskiej w Kcyni przekazał skargę wraz z załącznikami pismem z dnia 14 października 2026 r., do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kcyni w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego polegającego na zbadaniu zarzutów podniesionych w jej treści oraz zajęcia stanowiska co do ich zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kcyni zajmowała się skargą na posiedzeniu przeprowadzonym w dniu 20 października 2026 r. i w następstwie jej szczegółowej analizy, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Kcyni oraz z korespondencją prowadzoną w sprawie, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, sformułowała wniosek o uznanie skargi za bezzasadną. Rada Miejska w Kcyni podziela ustalenia i ocenę Komisji, z przyczyn przedstawionych poniżej.

Skarżący zarzucił Burmistrzowi Kcyni:

- 1) brak bezstronności w procedurze dotyczącej wniosku mieszkańców o odwołanie sołtysa, wynikający z relacji z radną Rady Miejskiej w Kcyni, i domagał się wyłączenia Burmistrza na podstawie art. 24 § 3 w związku z art. 25 § 1 pkt 1 k.p.a., oraz wyznaczenia innego organu na podstawie art. 26 § 1 k.p.a.;
- 2) naruszenie art. 24 § 4 k.p.a. poprzez kontynuowanie czynności weryfikacyjnych po złożeniu wniosku o wyłączenie;

- 3) samodzielne „kreowanie” 30-dniowego terminu weryfikacji wniosku, nieprzewidzianego w Statucie Sołectwa Smogulecka Wieś;
- 4) niezawiadomienie skarżącego o wszczęciu postępowania, nieudostępnienie mu odpisu wniosku i pełnej listy podpisów oraz pozbawienie go czynnego udziału w sprawie, z powołaniem się na art. 8, art. 9, art. 10 § 1 i art. 73 § 1 k.p.a.;
- 5) współdziałanie z grupą inicjatywną „na płaszczyźnie medialnej”.

Skarżący domagał się ponadto natychmiastowego zaniechania wszelkich czynności w sprawie do czasu rozstrzygnięcia jego wniosku przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy.

Procedura wyboru i odwołania sołtysa ma charakter ustrojowy. Jej podstawę stanowią art. 35 ust. 3 pkt 2 i art. 36 ust. 2 u.s.g. oraz § 30 i § 31 Statutu Sołectwa Smogulecka Wieś, stanowiącego załącznik do uchwały nr LII/448/2018 Rady Miejskiej w Kcyni z dnia 30 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2018 r. poz. 4466). W ramach tej procedury Burmistrz Kcyni nie rozstrzyga indywidualnej sprawy administracyjnej w drodze decyzji, lecz wykonuje obowiązki organizacyjne powierzone mu wprost przez statut sołectwa, w szczególności obowiązek zwołania zebrania wiejskiego wynikający z § 30 ust. 3 statutu, po uprzednim sprawdzeniu, czy wniosek spełnia wymogi określone w § 30 ust. 2–4 statutu. Rozstrzygnięcie w przedmiocie odwołania sołtysa należy wyłącznie do zebrania wiejskiego.

Nie zachodzą zatem przesłanki stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego określone w art. 1 pkt 1 lub 2 k.p.a., a skarżący nie jest stroną w rozumieniu art. 28 k.p.a., tym samym przepisy art. 7, 8, 9, 10 i 73 k.p.a., nie stanowią bezpośredniego wzorca dla procedury statutowej. Nie pozbawia to skarżącego uprawnień, które przyznaje mu statut sołectwa, w szczególności prawa do uprzedniego wysłuchania przewidzianego w § 30 ust. 6 statutu.

Przepisy art. 24–26 k.p.a., nie stanowią podstawy do wyłączenia Burmistrza Kcyni od wykonywania obowiązków statutowych w procedurze odwołania sołtysa. Niezależnie od powyższego art. 24 § 3 k.p.a., dotyczy wyłączenia pracownika organu, a nie organu, zaś art. 25 § 1 tego k.p.a., przewiduje wyłączenie organu wyłącznie w sprawach dotyczących określonych w nim interesów majątkowych. Opisane w skardze relacje o charakterze politycznym, publicznym lub osobistym oraz zarzucana niechęć wobec skarżącego nie mieszczą się w tych przesłankach. Art. 26 k.p.a., nie daje Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu kompetencji do przejęcia procedury odwołania sołtysa ani do wyznaczenia burmistrza sąsiedniej gminy, co potwierdziło samo Kolegium w piśmie z dnia 13 października 2026 r., stwierdzając, że w sprawie nie ma zastosowania procedura wyłączenia organu.

Skarga nie wskazuje przy tym konkretnych czynności Burmistrza Kcyni, które naruszałaby postanowienia statutu sołectwa. Burmistrz Kcyni wyjaśnił, że weryfikacja wniosku przeprowadzona została w ramach czynności urzędowych bez udziału osób bezpośrednio zaangażowanych w inicjatywę odwoławczą, a jej wyniki są dokumentowane w sposób umożliwiający ich odtworzenie. Rada nie stwierdziła okoliczności wskazujących na stroniczne wykonywanie tych czynności.

Ponadto art. 24 § 4 k.p.a., dotyczy pracownika, który został już wyłączony od udziału w postępowaniu, a w niniejszej sprawie do wyłączenia nie doszło i z przyczyn powyżej wskazanych dojść nie mogło. Samo złożenie wniosku o wyłączenie nie powoduje automatycznego wstrzymania czynności. Statut Sołectwa Smogulecka Wieś nie przewiduje zawieszenia ani wstrzymania procedury na wniosek osoby, której dotyczy wniosek o odwołanie. Kontynuowanie czynności sprawdzających stanowi zatem wykonywanie obowiązku statutowego, a nie naruszenie prawa. Na marginesie należy zauważyć, że z przedłożonego przez skarżącego materiału prasowego wynika, iż czynności weryfikacyjne podjęto m.in. w związku z wątpliwościami co do prawidłowości podpisów zgłoszonymi przez samego skarżącego w piśmie z dnia 3 października 2026 r.

Bez wpływu na tę ocenę pozostaje okoliczność, że skarżący za pośrednictwem Rady Miejskiej w Kcyni wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę z dnia 5 października 2026 r., na uchwałę nr LII/448/2018 Rady Miejskiej w Kcyni w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Smogulecka Wieś. Zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2026 r. poz. 143 ze zm.), wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania aktu, a ocena legalności postanowień statutu należy do sądu administracyjnego i nie jest przedmiotem niniejszego postępowania skargowego.

Zarzut jest bezzasadny. Statut sołectwa nie określa terminu na przeprowadzenie czynności sprawdzających. Obowiązek zwołania zebrania wiejskiego, o którym mowa w § 30 ust. 3 statutu, aktualizuje się dopiero po ustaleniu, że wniosek spełnia wymogi § 30 ust. 2–4 statutu. Terminy podania do publicznej wiadomości zarządzenia o zwołaniu zebrania, wynikające z § 11 i § 17 w związku z § 31 ust. 2 statutu, dotyczą etapu zwołania zebrania, a nie etapu weryfikacji wniosku. Weryfikacja obejmuje ustalenie liczby mieszkańców uprawnionych do głosowania i wynikającego z niej progu 20 procent, według stanu właściwego dla złożenia wniosku, oraz sprawdzenie statusu każdej osoby podpisanej na podstawie danych pozostających legalnie w dyspozycji gminy. Wskazanie w wypowiedzi prasowej przewidywanego czasu tych czynności miało charakter informacyjny, nie stanowiło ustanowienia terminu w znaczeniu prawnym ani „zamrożenia” procedury i nie wpływa na uprawnienia skarżącego. Rada nie stwierdziła, aby czynności sprawdzające były prowadzone w sposób przewlekły.

Wobec ustrojowego charakteru procedury przepisy art. 10 § 1 i art. 73 § 1 k.p.a., nie znajdują w niej zastosowania, Burmistrz Kcyni odniósł się do żądań skarżącego w pismach z dnia 12 października 2026 r., informując go o sposobie i zakresie weryfikacji oraz o tym, że po jej zakończeniu otrzyma informację zbiorczą o liczbie podpisów złożonych, uznanych, nieuwzględnionych i pozostających spornymi oraz o ogólnym sposobie sprawdzenia. Brak jest podstawy prawnej do powierzenia skarżącemu osobistej weryfikacji listy poparcia, przekazania mu jej kopii albo ujawnienia danych osób popierających wnioski. Ocena spełnienia wymogów z § 30 ust. 2 statutu należy do Burmistrza Kcyni jako organu zobowiązanego do zwołania zebrania. Lista zawiera dane osobowe oraz własnoręczne podpisy osób trzecich, które mogą być przetwarzane wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji zadania; ich ujawnienie osobie, której dotyczy wniosek, nie jest konieczne do sprawdzenia progu poparcia i mogłoby naruszać prawa osób, które złożyły podpisy. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 13 lipca 2017 r., sygn. IV SAB/Wr 75/17, wskazał, że lista osób popierających odwołanie sołtysa jest dokumentem prywatnym, a nazwiska i podpisy nie stają się z tego powodu informacją publiczną.

Uprawnienia skarżącego są natomiast zagwarantowane przez § 30 ust. 6 statutu stanowią, że przed głosowaniem skarżący otrzyma możliwość zapoznania się z zarzutami stanowiącymi uzasadnienie wniosku oraz przedstawienia stanowiska podczas zebrania, przed przeprowadzeniem głosowania. Prawo do wysłuchania nie obejmuje prawa do poznania niezanonimizowanej listy osób popierających inicjatywę.

Udzielenie redakcji informacji o wpływie pisma skarżącego i o podjęciu czynności sprawdzających nie stanowi przejawu stronniczości, lecz mieści się w ustawowym obowiązku udzielania informacji prasie przez organy samorządu terytorialnego. Treść przedłożonego artykułu nie zawiera ocen dotyczących zasadności wniosku mieszkańców ani zarzutów stawianych skarżącemu; wskazuje natomiast, że sprawa pozostaje nierozstrzygnięta, a jej dalszy bieg zależy od wyniku weryfikacji.

Ustawa o samorządzie gminnym, ani Statut Sołectwa Smogulecka Wieś nie przewidują wstrzymania procedury odwołania sołtysa na wniosek osoby, której wniosek dotyczy, a jak wskazano wyżej, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia żądania wyłączenia Burmistrza Kcyni.

Rada Miejska w Kcyni, rozpatrując skargę w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a., ocenia wyłącznie działalność Burmistrza Kcyni w zakresie objętym skargą. Niniejsza uchwała nie przesądza o zasadności wniosku mieszkańców o odwołanie sołtysa ani o spełnieniu wymogów § 30 ust. 2–4 statutu, nie zawiera ocen dotyczących sposobu wykonywania przez skarżącego funkcji sołtysa i nie zastępuje rozstrzygnięć należących do zebrania wiejskiego ani do sądu administracyjnego.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Rada Miejska w Kcyni uznała, że złożona skarga jest bezzasadna.

Pouczenie

Zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 k.p.a., Rada Miejska w Kcyni zawiadamia, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, Rada Miejska w Kcyni może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.